

подходят. Но если человек называется в добром смысле животным, то скотом иначе не именуется, как в дурном смысле, то есть когда рассудок управляет им не больше как скотом.

Люди и скоты, составляющие род животных, имеют между собою ту разницу, что скот никогда человеком сделаться не может, но человек иногда добровольно становится скотом» (1, 235).<sup>25</sup>

Наконец, в «Недоросле» можно обнаружить и намек на идею наследственности, одним из главных создателей которой в XVIII в. был Бюффон. Такой наследственной чертой рода Скотининых, по мысли Фонвизина, является свинолюбие:

«Простаков. Странное дело, братец, как родня на родню походить может. Митрофанушка наш весь в дядю. И он до свиной сызмала такой же охотник, как и ты. Как был еще трех лет, так, бывало, увидя свинку, задрожит от радости.

Скотинин. Это подлинно диковинка! Ну пусть, братец, Митрофан любит свиной того, что он мой племянник. Тут есть какое-нибудь сходство; да отчего же я к свиньям-то так сильно пристрастился?

Простаков. И тут есть же какое-нибудь сходство, так я рассуждаю» (1, 112).

«Это глубокомысленное рассуждение Простакова, — справедливо замечает К. В. Пигарев, — лишено, разумеется, всякой иронии, что усиливает его комический эффект».<sup>26</sup> Мы бы добавили: и придает пьесе дополнительную философскую глубину. У К. В. Пигарева встречаем и еще одно любопытное соображение (правда, он использует его в целях, отличных от наших): «Неспроста недоросль назван Митрофаном. Это имя в дословном переводе с греческого означает: „являющий свою мать“, то есть подобный матери,<sup>27</sup> „матерью явленный“, „делающий явной свою мать“».

Что же можно сказать, суммируя, об отношении Фонвизина к Бюффону?

Первое. Автор «Недоросля», на каком-то этапе своей жизни, ознакомился с «Естественной историей» или с какими-то из ее томов, что до сих пор не учитывалось исследователями его творчества. Некоторые из идей Бюффона отразились в пьесах Фонвизина. При этом они приобретали не однозначное, а несколько двойное звучание. С одной стороны, Фонвизин, надо думать, принимал эти идеи, соглашался с их справедливостью, в какой-то степени (хотя, как мы видели, предельно замаскированно) про-

<sup>25</sup> Ср. также: Галахов А. Д. Идеал нравственного достоинства человека по понятию Фон-Визина. — Библиографические записки, 1858, № 13, с. 394 (сближение «Опыта Российского сословника» с соответствующей сценой «Недоросля»).

<sup>26</sup> Пигарев К. В. Указ. соч., с. 171.

<sup>27</sup> Там же, с. 167. — Ср. там же (с. 173) примеры на эту тему из сочинений П. Н. Поповского и Н. И. Новикова. См. также: Берков П. Н. История русской комедии XVIII в. Л., 1977, с. 232.